CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

Ata da segunda Reunião Extraordinária do Conselho de Consumidores de Energia Elétrica do Estado de Mato Grosso – CONCEL/MT, realizada às 14h30, do dia oito de julho de dois mil e vinte, no Skype.

Aos oito dias do mês de julho do ano de dois mil e vinte, às quatorze horas e trinta e sete minutos, através da ferramenta virtual de comunicação Skype, os Membros Conselheiros, representantes do Conselho de Consumidores de Energia Elétrica do Estado de Mato Grosso – CONCEL/MT **reuniram-se extraordinariamente** para discutir e deliberar os seguintes assuntos**:** I) Instalação e verificação de quórum; II) Abertura da sessão pelo Presidente em Exercício do CONCEL/MT; III) Apresentação pelo Sr. Secretário Executivo da Ata da reunião anterior e consequente aprovação; IV) Discussão sobre a situação de correspondências para o Conselho e Consultas Públicas (CPs) da ANEEL em aberto; V) Análise das Consultas Públicas (CPs) pelo Consultor Jenner para deliberação do Conselho; VI) Discussão sobre cortes de Energia durante à Pandemia: Relatos do Conselheiro da Classe Residencial – Senhor Benedito Paulo; VII) Entendimentos sobre a aprovação pela ANEEL, em 30/6/2020, da revisão da agenda regulatória, o que prorrogou os atuais mandatos dos conselheiros de consumidores até 31/12/2021; VIII) Bônus Tarifário: decorrente de derrota em 2017 do governo federal no STF que excluiu o ICMS da base de cálculo do PIS/COFINS. Explanação do Consultor Jenner; IX) Apresentação pela AGER do Plano de Resultados relativo ao desempenho do setor elétrico nos últimos meses, tendo como parâmetro a problemática do setor na Cidade de Poxoréu/MT. Apresentação a ser feita pelo Representante da AGER/MT – Tendo a palavra durante 30 (trinta) minutos e; X) Assuntos Gerais. A presente reunião contou com as presenças dos Membros Conselheiros, representante da **FAMATO**, Sr. Edvaldo Belisário dos Santos (titular e presidente em exercício); da **FECOMÉRCIO**, Sr. Marco Antônio Jouan (titular), da **FEMAB**, Sr. Benedito Paulo Nunes de Abreu (titular); do **PODER PÚBLICO**, Sr. Ênio Alves dos Santos (titular) e Sr. Teomar Estevão Magri (suplente); da **FIEMT**, Sr. José Antônio de Mesquita (titular); da Sra. Clarice Zunta e Sr. Thiago Bernardes representantes da **AGER**, do Sr. Jenner Ferreira **Consultor técnico do conselho**, do Sr. Edmundo Taques representante do **Procon-MT** ,da Gabriela Loureiro representante da **Energisa – MT**, do **Secretário Executivo do CONCEL-MT** – Sr. Sebastião Carlos de Souza e da **Assistente Administrativa do Concel – MT** – Srta. Renata Virgínia Sartoreli de Almeida Campos. Com a palavra, o Sr. Edvaldo Belisário, Presidente em exercício do CONCEL - MT fez a abertura da reunião, enfatizou que o presidente de fato e de direito é o Sr. Marco Antônio que segundo ele está restabelecido de um tratamento médico submetido, conferiu os temas da pauta e passou a palavra ao titular para dar seguimento a reunião. O presidente Marco Antônio, frisou que de acordo com a reunião anterior foi sugerido o seu afastamento da presidência deste conselho, dessa forma concorda que o Sr. Belisário continue a frente da presidência até o final do mandato e afirmou que continuará participando das reuniões como membro representante da classe comercial. O presidente Belisário prosseguiu com a reunião e questionou o secretário executivo sobre a ata da reunião do dia 18/06. O Sr. Sebastião informou que foi encaminhado e-mail e assim foi validada com as correções necessárias. O Presidente retomou a palavra e leu o item (iv) da pauta, solicitou ao conselheiro Teomar para contribuir com maiores informações sobre o assunto. O conselheiro Teomar ratificou que na reunião anterior foi discutido sobre as correspondências encaminhadas a Aneel e que não obteve conhecimento das respostas. Requisitou que o secretário executivo informasse se houve respostas sobre as últimas

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO

CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

cartas encaminhadas referentes à eficiência energética e o ataque no site da Energisa e mais as consultas públicas. O Secretário executivo respondeu que não teve conhecimento dessas correspondências e solicitou que a assistente administrativa do Concel o informasse se recebeu algo relacionado. A assistente administrativa, Srta. Renata informou que de acordo com o ataque que o sistema Energisa sofreu ficaram algumas semanas sem sistema. E quando o problema foi solucionado, devido estar trabalhando home office, os e-mails não estavam migrando, até que foi aberto chamado, o e-mail voltou a operacionalizar mas não estava sendo possível efetuar o backup. Destacou que a última contribuição da consulta pública recebida pelo Sr. Marco Antônio foi encaminhada a Aneel e a resposta da Fernanda da Aneel foi reencaminhada ao Sr. Marco com cópia ao Sr. Jenner. O Presidente Belisário informou ao conselheiro Teomar que a Aneel dificilmente responde o conselho e sugeriu fazer nova correspondência, reencaminhar e solicitar a cobrança da Aneel sobre as providências cabíveis que o caso requer. O conselheiro Teomar informou que se todos conselheiros estiverem de acordo, poderão fazer a reiteração das correspondências já encaminhadas. Sendo assim, o Presidente questionou todos os conselheiros presentes e todos concordaram. O Presidente Belisário comentou sobre o item (v) da pauta, agradeceu a presença do Sr. Jenner e lhe passou a palavra. O consultor técnico agradeceu a todos pelo carinho e apoio, fez uma apresentação sobre as consultas públicas da Aneel de 2020. Expôs todas as consultas públicas que já foram encerradas no atual ano, destacou que 17% dessas consultas têm interesse direto ao direito do consumidor. Enfatizou que das 10 consultas públicas 2 iniciaram em 2019 e o restante em 2020, detalhou as entidades que contribuem nas consultas dentro delas há 14 conselhos participativos e o Concel – MT já contribuiu com três consultas disponibilizadas no site da Aneel. Da carta que será enviada sugeriu printar as telas dos documentos disponibilizados e cópia dos documentos encaminhados, que não constam como contribuição do Concel. O conselheiro Marco pediu a palavra, sugeriu ao Presidente em ir à Aneel para fazer presença e cobranças pessoalmente. O presidente Belisário informou que depois se reunirão presencialmente para conversar a respeito e passou a palavra ao Sr. Jenner. O Sr. Jenner concluiu informando que existem 9 processos de consultas públicas abertos e nenhum de audiência, apenas 1 de interesse direto do consumidor. Esclareceu o motivo que o fez perder o prazo da última consulta pública e que conforme a nova metodologia aberta o conselho poderá contribuir novamente e sugere que essa contribuição seja encaminhada até o dia 10 de Agosto. O Conselheiro Teomar tomou a palavra e informou que além das consultas públicas ainda teve uma tomada de subsídios, a 08/2020, que foi encaminhada referente aos indicadores anuais que o conselho propôs a serem feitos mensalmente por causa da conta do covid a Aneel está sem informações reais das concessionárias. Afirmou que enviou 6 contribuições ao Jenner para consolidação e envio a Aneel mas no relatório da Aneel só contam 2 contribuições do Concel MT. O consultor Jenner complementou que, geralmente, a Aneel tende a ignorar as contribuições que não estão em formulários, por este motivo concorda em reencaminhar os documentos e exigir respostas. O presidente Belisário cumprimentou o representante do Procon MT e lhe passou a palavra. O Sr. Edmundo Taques agradeceu pelo convite, informou que era sua primeira participação neste conselho e estava pronto para dar a contribuição necessária. O presidente informou que o Procon tem grande importância nas reuniões do conselho e comentou sobre o item (vi) da pauta e passou a palavra ao conselheiro Benedito para esclarecer sobre o assunto. O Sr. Benedito informou que a Energisa está telefonando, mandando mensagem aos consumidores que têm mais de 2 contas pendentes e ameaçando de negativação e cortes, pois a portaria que dava suporte aos consumidores já havia sido vencida e

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO

CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

acrescentou que não sabe se existe extensão da mesma. O Presidente sugeriu que o conselheiro Benedito juntasse todos os documentos referentes ao assunto para conversarem diretamente com o Presidente da Energisa MT. O Sr. Edmundo pediu a palavra e esclareceu que a Aneel estabeleceu impedimento de corte até 31 de Julho. Na mesma normativa permitiu o serviço de cobrança e a negativação. Explanou que juridicamente a EMT não tem impeditivo para negativação. Sobre a cobrança e ameaça de corte, o Procon tem recebido reclamações / denúncias de unidades que tiveram cortes no período da pandemia. O órgão abriu procedimento para apurar os fatos. Afirmou que não encontrou consumidor que teve corte tão somente por inadimplência, solicitou ao conselheiro Benedito a entrar em contato com o Procon e informar as unidades consumidoras que estão sofrendo esses tipos de ameaças. O presidente Belisário passou a palavra a representante da EMT. A Sra. Gabriela Loureiro se apresentou, reiterou as palavras do Sr. Edmundo, afirmando que a empresa está cumprindo integralmente a resolução normativa 878/2020, não está cortando por inadimplência. Esclareceu que se ocorreu alguma interrupção de fornecimento pode ser de algum cliente clandestino ou de classes não abrangidas na resolução e se colocou a disposição para prestar esclarecimentos quanto às situações particulares que precisam de análises. Ressaltou que na resolução não há nenhum impeditivo para distribuidora realizar a negativação de cliente. O Sr. Edmundo pediu a palavra e concluiu que desde o início da pandemia de plano percebeu a grave situação de endividamento dos consumidores, realizou diversas reuniões com as coordenadorias do órgão e empresa, tratando sobre o parcelamento de débitos. Afirmou que a empresa dispôs de procedimentos até diferentes daqueles alinhados. O presidente retomou a palavra agradeceu a representante da EMT por transmitir informações claras e referiu-se ao item (vii) da pauta, afirmou que o mandato está prorrogado até o dia 31/12/2021. Comentou sobre o item (viii) que se refere aos bônus tarifários e passou a palavra ao consultor Técnico para demais esclarecimentos. O Sr. Jenner afirmou que a situação atual não tem nada decidido. Considerou que tem embargos de declaração, a decisão de 2017 é favorável ao consumidor, de tirar o pis e cofins do icms. Sobre a retroatividade não está decidido. A decisão é favorável, porém os embargos suspendem os efeitos. Afirmou que o cálculo por dentro a lei manda e irá continuar. Na geração da base de cálculo, informou que se coloca inicialmente o icms e sobre o resultado incide o pis e cofins. Na hipótese de se considerar 3% de pis + cofins e 20% de icms, o benefício ao consumidor ficaria em torno de 1% de ganho. Mas tudo isso depende da decisão dessa modulação. O Presidente Belisário questionou sobre a federação que iniciou a demanda e solicitou a verificação do andamento do processo. O Conselheiro Teomar questionou o consultor Jenner sobre o que seria o bônus de 1%. O Sr. Jenner informou que o bônus é sobre o valor da conta. Explicou que estaria tirando esse 1% da base de cálculo e seria a perda que o Estado terá para voltar ao consumidor. O presidente Belisário retomou a palavra e prosseguiu para o item (ix) da pauta, e passou a palavra ao Thiago Bernardes representante da Ager. O Sr. Thiago cumprimentou a todos, fez uma breve apresentação, demonstrou modelo do plano de fiscalização da Aneel, implantado em 2016, que tem como foco inicial monitoramento/orientação, análise e por último a sanção. Apresentou a pirâmide de conformidade. Confirmou que o objetivo do plano de resultados é cobrar qualidade de serviço, mas caso seja averiguado que a empresa não está propondo melhorias a empresa é notificada. O Presidente questionou sobre quando ocorreu a última sanção a EMT e o valor que foi aplicado pela Ager. O Sr. Thiago informou que a última multa foi aplicada neste ano referente ao ano de 2019 no valor de R$ 2 milhões. O presidente pediu mais empenho da Ager quanto ao consumidor rural, no tocante a interrupção do fornecimento. O Sr. Thiago solicitou ao presidente

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO

CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

oficializar via Concel, Famato ou outra entidade para que a Ager dê resposta formal sobre as análises que estão sendo feitas. O Conselheiro Teomar pediu a palavra e afirmou que quando unificaram os conjuntos ficou melhor para as empresas cumprirem os limites destes, mas muito ruim para os consumidores da área rural. Ressaltou que a área rural está muito sacrificada com essa metodologia e a percepção do consumidor não traduz nesses indicadores. Considerou que em comparação aos outros países a qualidade do Brasil está péssima. Explanou que na reunião do dia 11/02/2020 já tinha decorrido 1° trimestre do plano de resultado e naquela reunião ficou combinado que depois de passado o 1º trimestre de 2020 a Ager iria reavaliar para tomar ações sobre Poxoréu. Questionou o Thiago sobre as ações que a EMT está tomando e o cobrou a apresentação de um plano específico para aquela localidade, tendo em vista que terá que dar alguma posição a população. O Sr. Thiago informou que Poxoréu está no plano apresentado. Acrescentou que houve notificação a empresa pelo serviço não adequado, e, se couber, a última hipótese será aplicar a sanção. Afirmou que o problema de Poxoréu está sendo tratado conforme o conjunto de avaliação da Ager. E reiterou para o conselho avaliar o reencaminhamento do relatório elaborado por ocasião da audiência pública de Poxoréu. O Conselheiro Teomar ressaltou que apesar de representar apenas 0,5% do numero de consumidores da Energisa MT, o conjunto Primavera 34,5 kV no qual Poxoréu está inserido, foi responsável em 2019 por cerca de 5% das multas por violação de indicadores individuais da empresa demonstrando a seriedade do problema. Ressaltou ainda que o conjunto elétrico onde o município de Poxoréu está inserido, durante o período de gestão do Grupo Energisa iniciado em abril de 2014, vêm sistematicamente violando ano após ano o principal indicador de continuidade DEC que mede o tempo médio que cada consumidor fica sem energia em horas no ano, tem ficado acima do limite estabelecido pela ANEEL anualmente, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 e 2019. Este fato demonstra sem dúvida que o sistema elétrico atual em tensão de 34,5 kV a partir de Primavera e que supre o município precisa evoluir para um sistema melhor em 138 kV como proposto em relatório técnico enviado pelo Concel a Energisa MT, Aneel, Prefeitura de Poxoréu e Ager. O presidente Belisário passou a palavra ao conselheiro Mesquita. O conselheiro parabenizou o Thiago pela apresentação e relatou a preocupação sobre a agenda das reuniões extraordinárias, enfatizando que precisa dar um retorno ao município, como frisado pelo Teomar. Explicou que o conselho precisa ter uma resposta para a localidade visitada, apoiando a colocação do Teomar quanto à necessidade de buscar a solução ao problema da localidade. O presidente Belisário propôs a elaborar um novo ofício anexar o relatório já elaborado e encaminhar para EMT, Aneel e Ager. A Sra. Gabriela pediu a palavra, esclareceu sobre o ofício recebido em Maio/2020 da Câmara municipal de Poxoréu agradecendo toda melhoria observada no serviço da cidade, agradecendo os colaboradores da EMT da região e destacou que foi um ofício de reconhecimento para diretoria da empresa. Afirmou que todo o reconhecimento é o trabalho do Concel, da Ager, EMT para localidade. Ressaltou melhorias nos indicadores registradas em 2020. O Presidente Belisário solicitou cópia do ofício de reconhecimento para que possa apresentar ao sindicato rural. O conselheiro Teomar pediu a palavra e questionou que no período de maio é esperado o resultado, devido a não ser período chuvoso, mas que a partir de setembro, outubro a situação será diferente em razão das chuvas. Frisou sobre a demora no atendimento no restabelecimento da energia no período chuvoso. O conselheiro Benedito acrescentou que houve melhorias em serviços na rede, como limpeza nas linhas, mas não em melhoria na qualidade do fornecimento. A Sra. Gabriela concluiu que realmente no Estado de MT tem essa particularidade, mas os indicadores são considerados anualizados. E quanto ao ofício recebido solicitou que o secretário

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO

CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

executivo encaminhe ao conselho. O conselheiro Teomar evidenciou a evolução dos indicadores desde 2014, após a Energisa assumir a concessão. O conselheiro Marco Antônio pediu a palavra e convocou o Belisario para agendar momento para entregar a chave da sala do conselho e cobrou do Benedito sobre milhares de cartilhas que ficaram depositadas na sala do conselho. O conselheiro Teomar propôs que ao voltar o atendimento presencial que a assistente administrativa selecionasse escolas estaduais e municipais para que recebam essas cartilhas. O presidente Belisário reiterou que caberia ao conselheiro Benedito retirar e distribuir as cartilhas e passou a palavra ao conselheiro Ênio para opinar sobre o assunto. O conselheiro Ênio afirmou que a reunião foi produtiva, e com relação as cartilhas podem esperar quando voltar a normalidade para serem distribuídas. O presidente Belisário retomou a palavra, agradeceu a presença do consultor técnico e o questionou se haveria mais alguma consideração a fazer. Em relação ao novo ofício a Aneel, o Sr. Jenner declarou que concorda parcialmente com o conselheiro Marco, porém tem que cumprir o fator regulatório, a partir daí a importância de se mandar cartas, cobrar para que futuramente o conselho não seja cobrado por não ter tentado resolver o problema. Sugeriu solicitar ao Ministério Público Federal para que auxilie na cobrança junto à ANEEL das respostas não encaminhadas ao Concel. O conselheiro Mesquita pediu a palavra e parabenizou ao Belisário pela condução da reunião. Ao Teomar pelo empenho contínuo. Ao Jenner, pelo desejo de restabelecimento da saúde. Esclareceu que recebeu carta de consumidor do conjunto industrial, onde coloca situação de um furto de energia de mais de 300 ligações no conjunto habitacional que foi invadido e que já foi comunicado a Energisa, que mandou a conta para o consumidor pagar. Questionou ao Jenner se a empresa tem direito de ir na invasão e fazer as ligações de energia, pois informado pelo consumidor que teria uma pessoa que cobra para ligar as unidades. Na carta falou sobre a Lumen construtora que pediu ação da distribuidora, que se mantem inerte, que teve que desligar seu medidor para não mais ter faturas. Reiterou que vai encaminhar para a presidência do conselho, para buscar a solução junto à empresa. O Sr. Jenner entende que a Energisa deve buscar a retirada dessa fraude, que também tem interesse para evitar perdas. A representante da EMT se dispôs receber a comunicação para buscar a melhor solução possível. O Sr.Thiago informou que cabe a empresa comprovar que a energia foi consumida por aquele consumidor. Depois, o combate à perda, como parte da perda sai do lucro da empresa, cabe a ela regularizar a situação. O conselheiro Mesquita retomou a palavra e acrescentou que foi informado que tem uma pessoa na região que cobra um valor simbólico para fazer a gambiarra, questionou o representante do Procon – MT se tem conhecimento do assunto. O Sr. Edmundo informou que não tem informações à respeito da demanda, mas, caso seja confirmada a lesão de direito do consumidor pede para que seja protocolado no Procon para que sejam tomadas as medidas cabíveis e necessárias para defesa do consumidor. O presidente Belisário se dispôs a elaborar a carta à empresa para tratamento do assunto. E passou a palavra ao Sr. Teomar, que falou sobre artigo que seria publicado no dia seguinte sobre o modelo de energia, nominado como "Energia Elétrica, que modelo é esse?", que precisa mudar, abrindo opção do consumidor cativo poder adquirir energia de qualquer empresa. O presidente Belisário parabenizou o conselheiro Teomar pela iniciativa e por ter colaborado muito com o conselho, aproveitou o momento oportuno e questionou ao secretário executivo sobre uma correspondência encaminhada alguns meses atrás para ser replicada a toda autoridade do Estado de MT. O Sr. Sebastião informou que não tem conhecimento dessa correspondência. O presidente afirmou que reencaminhará para retomar o posicionamento. Informou a todos que a previsão da próxima reunião é para o dia 09/08/2020. E por fim agradeceu a presença de todos,

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO

CONCEL
CONSELHO DE CONSUMIDORES DE ENERGIA ELÉTRICA DO ESTADO DE MATO GROSSO

dando-se por encerrada a reunião às 17h04min, e eu Renata Virgínia Sartoreli de Almeida Campos, Assistente Administrativa do CONCEL-MT, lavrei a presente ata, que após lida e achada conforme, segue assinada pelo secretário e pelo Presidente, conforme orientação da ANEEL e Regimento Interno deste Conselho.

FAMATO: _____

Edvaldo Belisário dos Santos
Conselheiro Titular e Presidente em Exercício

PELA ENERGISA - MT: _____

Sebastião Carlos de Souza
Secretário Executivo do CONCEL/MT

PRESIDENTE EM EXERCÍCIO: REPRESENTANTE DA FAMATO	SECRETÁRIO EXECUTIVO